Nr. 4. Lublin, dnia 20 lipca 1924 r. Rok V.

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Cena niniejszego numeru wynosi 35 groszy. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu raty prenumeracyjnej na I półrocze r. b. w kwocie 2 złotych polskich. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. W ogłoszeniach opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 50 groszy, za szpaltę 30 złp., za stronę 60 złp. Za ogłoszenia o zagubionych dokumentach liczy się 10 groszy od jednego wyrazu. Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na konto czekowe Nr. 100.200.

Redakcja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 19 (I p.)
Administracja: „ „ „ w Wydz. V (III p.).

TREŚĆ

A.

75.

Obwieszczenie w przedmiocie sądów doraźnych.

Na mocy art. 2 Ustawy z dnia 30 czerwca 1919 r. w przedmiocie sądów doraźnych (Dz. Pr. P. P. Nr. 55, poz. 341) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 23 czerwca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 532) postanowiła przedłużyć na czas od 1 lipca 1924 r. do 31 grudnia 1924 r. na całym obszarze b. zaboru rosyjskiego z wyjątkiem powiatów: bialskiego (Biała), brzezińskiego, ciechanowskiego, częstochowskiego, gostynińskiego, kolneńskiego, kolskiego, konińskiego konstantynowskiego, lipnowskiego, łomżyńskiego, makowskiego, mławskiego, piotrkowskiego, płockiego, płońskiego, przasnyskiego, pułtuskiego, radomskowskiego, radzyńskiego, rawskiego, rypińskiego, sierpeckiego, słupeckiego, szczuczyńskiego i włodawskiego

sądy doraźne,

które wymierzać będą karę śmierci lub ciężkiego więzienia za wymienione niżej przestępstwa, choćby usiłowane, tak głównym sprawcom, jak i wszystkim wspólnikom przestępstwa.

Śmiercią karany będzie-

a) kto dopuści się przewidzianego w art. 453 K. K. zabójstwa względem funkcjonarjuszy publicznych podczas wykonywania albo z powodu wykonywania przez nich obowiązków służbowych;

b) kto dopuści się przewidzianego w art. 453 K. K. zabójstwa za pomocą substancji wybuchowej lub przyrządu wybuchowego;

c) kto dopuści się zabójstwa osoby urzędowej podczas pełnienia lub z powodu pełnienia przez nią obowiązków służbowych (ustęp 3 art. 455 K. K) albo zabójstwa wartownika straży wojskowej (ust. 4 art. 455 K. K.) albo zabójstwa w bandzie (ust. 6 art. 455 K. K.) albo zabójstwa w celu zysku (ust. 12 art. 455 K. K.);

d) kto przez podpalenie, wybuch lub zatopienie uszkodzi cudze mienie wogóle, a zwłaszcza kościół lub dom modlitwy, pomieszczenie instytucji rządowej lub społecznej, publicznych: bibljoteki lub muzeum, albo innego państwowego lub społecznego zbioru przedmiotów nauki lub sztuki, lub zamieszkany budynek lub statek, minę, kopalnię lub taki niezamieszkany budynek, statek, pomieszczenie lub inne miejsce, gdzie wówczas z wiedzą winowajcy znajdował się człowiek, którego życiu groziło niebezpieczeństwo; jeżeli uszkodzenie to wskutek właściwości i położenia przedmiotów, albo wobec warunków popełnienia czynu groziło, o czem winowajca wiedział — niebezpieczeństwem rozszerzenia pożaru, wybuchu lub zatopienia na budynki, statki, pomieszczenia lub objekty wymienione, to winowajca ulegnie karze choćby przedmioty uszkodzone stanowiły jego własność (art. 562, 563 K. K.);

e) kto czyni przygotowanie lub bierze udział w zrzeszeniu utworzonem w celu dokonania:

1) uszkodzenia kolei żelaznej, jej taboru, albo znaku ustanowionego dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego, celem spowodowania rozbicia pociągu kolei żelaznej,

2) uszkodzenia parowca lub morskiego statku, albo znaku, ustanowionego dla bezpieczeństwa żeglugi, celem spowodowania rozbicia parowca lub morskiego statku,

3) uszkodzenia kościoła, domu modlitwy, pomieszczenia instytucji rządowej lub społecznej, bibljoteki publicznej, muzeum albo innego rządowego lub społecznego zbioru przedmiotów nauki lub sztuki, zamieszkanych budynku lub statku, kopalni lub takich niezamieszkanych budynku, statku, pomieszczenia lub miejsca, o których wiedział, że w nich jest człowiek i życiu jego grozi niebezpieczeństwo (art. 564 K. K.);

f) kto dopuści się rozboju, t. j. zaboru cudzego mienia w celu przywłaszczenia za pomocą wprawienia w stan nieprzytomności, uszkodzenia ciała, gwałtu na osobie lub groźby karalnej (art. 589 K. K.).

Ciężkiem więzieniem bezterminowem lub terminowem na czas nie krótszy od lat 8 karany będzie:

a) kto dopuści się wyrobu, nabycia, przechowania lub zbycia materjału lub przyrządu wybuchowego w okolicznościach wskazujących, że materjał ten lub przyrząd przeznaczony był z wiedzą winnego do spełnienia zbrodni (art. 222 k. k.);

b) kto weźmie udział w bandzie utworzonej w celach rozboju (ust. 3, cz. I, art. 279 k. k.).

Ponadto na obszarze Województw: Nowogrodzkiego, Poleskiego i Wołyńskiego oraz na obszarze powiatów: Augustowskiego, Grodzieńskiego, Sejneńskiego, Suwalskiego, Wołkowyskiego, Wileńskiego, Oszmiańskiego, Święciańskiego, Trockiego, Bracławskiego, Dziśnieńskiego, Duniłowiczowskiego i Wilejskiego:

Śmiercią karany będzie:

kto dopuści się zagrażającego bezpieczeństwu komunikacji kolejowej, uszkodzenia toru lub taboru drogi żelaznej lub znaku ostrzegawczego, umieszczonego dla ochrony komunikacji kolejowej, jeżeli na skutek tego uszkodzenia nastąpiło rozbicie pociągu lub uszkodzenia takowego dokonano w celu spowodowania rozbicia pociągu (cz II i III art. 558 k. k.).

Ciężkiem więzieniem bezterminowem lub terminowem na czas nie krótszy od lat 8 karany będzie:

a) kto uszkodzi telegraf lub telefon, przeznaczony do użytku publicznego lub rządowego, o ile skutkiem uszkodzenia było przerwanie ich działania lub jeżeli uszkodzenia dokonano w celu zatrzymania przesłania zawiadomienia rządowego (art. 556 k. k.);

b) kto uszkodzi most, przeznaczony do użytku publicznego tak, że uszkodzenie to spowodowało przerwanie komunikacji lub niebezpieczeństwo dla życia ludzkiego (art. 557) k. k.);

c) kto dopuścl się zagrażającego bezpieczeństwu ruchu kolejowego uszkodzenia toru lub taboru, drogi żelaznej lub znaku ostrzegawczego, ustawionego dla ochrony komunikacji kolejowej, jeżeli nie działano w celu rozbicia pociągu, ani też rozbicie takie nie nastąpiło (cz. I art. 558 k. k.).

Od wyroków sądów doraźnych niema apelacji ani kasacji.

Wyrok śmierci wykonany będzie (przez rozstrzelanie) w ciągu 24-ch godzin po ogłoszeniu wyroku.

Przestrzegam wszystkich przed popełnieniem powyższych przestępstw pod groźbą stawienia winnych przed sąd doraźny.

Warszawa, dnia 27 czerwca 1924 r.

Minister Spraw Wewnętrznych
(—) Z. Hübner.

76.

TAKSA

do obliczania wartości samowolnie ściętego, uszkodzonego lub zabranego z lasu drewna, obowiązująca na terenie Województwa Lubelskiego zatwierdzona przez Okręgową Komisję Ochrony Lasów w Lublinie w dniu 28 czerwca 1924 roku.

PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA WEDŁUG KLAS WARTOŚCI DREWNA.

Do I-ej klasy wartości drewna włączone są powiaty	Do II-ej klasy wartości drewna włączone są powiaty	Do III-ej klasy wartości drewna włączone są powiaty	Do IV-ej klasy wartości drewna włączone są powiaty
1. Lublin	1. Sokołów	1. Radzyń	1. Konstantynów
2. Puławy	2. Węgrów	2. Chełm	2. Biała Podlaska
3. Garwolin	3. Siedlce	3. Hrubieszów	3. Włodawa
	4. Łuków	4. Tomaszów	
	5. Lubartów		
	6. Krasnystaw		
	7. Zamość		
	8. Janów Lub.		
	9. Biłgoraj		

Rodzaj drzewa	Klasa wartości drewna	1–5	6–10	11–15	16–20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50	51–55	56–60	61–65	66–70
		ŚREDNICA NA PNIU W CENTYMETRACH — Cena za 1-ą sztukę w złotych i groszach													
MODRZEW	I	0,2	0,5	0,8	2,5	4,8	6,2	10,8	14,6	24,7	31,2	39,8	49,3	61,2	77,0
	II	0,2	0,5	0,8	2,3	4,6	5,9	10,3	13,9	23,9	30,3	38,6	47,7	59,2	74,5
	III	0,1	0,4	0,7	2,2	4,4	5,6	9,8	13,3	23,1	29,3	37,3	46,1	57,3	72,1
	IV	0,1	0,4	0,7	2,1	4,2	5,4	9,5	12,8	22,4	28.4	36,2	44,8	55,6	70,0
SOSNA	I	0,2	0,5	0,8	2,3	4,3	5,6	9,7	13,1	22,4	28,4	36,2	44,8	55,6	70,0
	II	0,2	0,4	0,7	2,2	4,2	5,4	9,6	12,9	21,4	27,1	34,6	42,8	53,1	66,9
	III	0,1	0,4	0,6	2,0	3,9	4,9	8,9	12,0	19,0	24,1	30,8	38,1	48,0	61.9
	IV	0,1	0,4	0,6	1,9	3,7	4,7	8,4	11,4	17,4	22,0	28,0	35,0	44,1	56,9
ŚWIERK i JODŁA	I	0,2	0,3	0,7	2,5	4,8	6,5	11,1	15,6	26,5	34,0	42,7	51,1	61,1	70,5
	II	0,1	0,3	0,7	2,3	4,6	6,0	10,9	15,4	25,4	32,3	40,9	49,0	58,6	67,7
	III	0,1	0,2	0,6	1,9	3,9	5,0	9,9	14,0	22,3	28,3	35,8	42,9	52,9	62,8
	IV	0,1	0,2	0,5	1,8	3,7	4,7	9,5	13,4	20,3	25,9	32,7	39,2	46,9	57,4
DĄB	I	0,2	0,9	1,9	2,7	6,0	7,4	14,0	20,5	39,8	52,0	87,3	112,7	140,9	170,1
	II	0,2	0,8	1,7	2,4	5.7	7,0	13,7	20,0	36,0	47,1	78,9	96,6	129,9	158,4
	III	0,2	0,8	1,5	2,1	5,0	6,2	11,7	17,1	32,7	42,9	72,4	90,5	120,8	147,9
	IV	0,1	0,7	1,4	1,9	4,6	5,5	10,4	15,2	27,8	37,0	66,4	83,9	110,4	128,3
JESION	I	0,2	0,9	2,4	4,4	7,2	8,6	16,9	23,2	48,3	62,6	103,5	126,0	150,8	180,0
	II	0,2	0,8	2,0	3,7	6,4	7,8	14,8	21,0	39,8	51,5	91,5	114,0	140,3	169,0
	III	0,2	0,8	1,7	2,7	5,7	6,5	12,6	18,1	36,2	46,9	76,9	102,4	129,6	158,0
	IV	0,2	0,7	1,5	2,4	5,4	6,2	11,1	17,4	29,8	42,6	67,8	89,8	117,7	145,3
KLON OSTROLISTNY JAWOR, WIĄZ	I	0,2	0,6	1,1	2,9	6,0	7,2	13,6	19,3	41,9	54,4	82,8	100,8	120,6	144,0
	II	0,2	0,6	1,0	2,7	5,8	6,9	13,0	18,6	36,9	48,9	78,9	93,0	116,9	137,2
	III	0,1	0,5	0,9	2,5	5,5	6,6	12,0	17,5	32,7	44,3	72,9	88,0	109,5	130,5
	IV	0,1	0,4	0,8	2,3	5,0	5,9	10,6	15,8	26,8	38,1	67,6	80,2	102,5	120,6
BUK	I	0,2	0,7	1,7	3,0	6,0	7,1	12,6	18,0	33,2	43,1	55,1	69,6	87,3	110,7
	II	0,2	0,6	1,6	2,8	5,8	6,8	12,0	17,2	32,1	41,7	53,3	67,4	84,5	105,1
	III	0,1	0,6	1,4	2,5	5,5	6,5	11,5	16,4	31,1	40,3	51,5	65,1	81,7	103,5
	IV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
GRĄB	I	0,1	0,6	1,4	2,5	5,9	6,9	12,2	17,4	31,9	38,2	52,9	66,8	83,8	106,2
	II	0,1	0,5	1,2	2,3	5,3	6,2	11,7	10,7	28,2	36,6	47,0	61,9	79,7	98,3
	III	0,1	0,4	1,0	1,9	4,6	5,3	10,2	14,5	24,6	32,7	41,1	57,5	71,8	90,4
	IV	0,1	0,4	0,9	1,7	3,8	4,4	9,1	13,0	21,2	27,8	35,8	52,6	64,9	82,5

UWAGI

1) W razie stwierdzenia, iż ścięte, uszkodzone, lub zabrane z lasu drewno miało wyraźne cechy drewna opałowego, wartość takiego drewna obliczona być winna: a) według $^{2}/_{3}$ części wartości drewna użytkowego tego samego rozmiaru i gatunku, jeżeli pniak po ścięciu drewna wykazuje średnicę mniejszą niż 20 cm. b) według $^{1}/_{2}$ wartości drewna użytkowego jeżeli średnica pniaka wynosi od 20—30 cm. włącznie i c) według $^{1}/_{3}$ wartości drewna użytkowego, jeżeli pniak ma więcej niż 30 cm. grubości.

2) Wartość samowolnie ściętego, uszkodzonego lub zabranego z lasu drewna została obliczona dla miejscowości: a) włączonych do klasy I-ej na podstawie cen iednostkowych I-ej klasy wartości drewna wyszczególnionej w cenniku Z. O. L. P. w Radomiu z dn. 1/III-24 r. b) włączonyeh do klasy II-ej na podstawie cen jednostkowych I-ej klasy wartości drewna wyszczególnionej w cenniku Z. O. L. P. w Siedlcach z dn. 10/XII-23 r. z uwzględnieniem zmian podanych w piśmie z dn. 13/V b. r. Nr. 6967 oraz na podstawie cen jednostkowych II klasy wartości drewna, wyszczególnionej w cenniku Z. O. L. P. w Radomiu z dn. 1/III-24 r. c) włączonych do klasy III-ej na podstawie cen jednostkowych I-ej klasy wartości drewna wyszczególnionej w cenniku Z. O. L. P.

Rodzaj drzewa	Klasa wartości drewna	1–5	6–10	11–15	16–20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50	51–55	56–60	61–65	66–70
		ŚREDNICA NA PNIU W CENTYMETRACH — Cena za 1-ą sztukę w złotych i groszach													
KLON POSPOLITY AKACJA	I	0,1	0,5	1,1	2,1	5,2	6,0	9,7	13,5	26,8	34,5	57,8	73,1	—	—
	II	0,1	0,5	1,0	1,9	4,7	5,5	9,4	13,1	23,1	29,8	49,9	64,1	—	—
	III	0,1	0,4	0,8	1,6	3,9	4,5	8,3	11,5	19,3	24,8	42,9	52,7	—	—
	IV	0,1	0,4	0,7	1,5	3,3	3,9	7,7	10,6	15,2	20,8	35,8	44,8	—	—
BRZOZA	I	0,2	0,6	1,2	2,4	4,9	5,7	9,4	13,1	21,4	27,6	34,0	43,0	—	—
	II	0,1	0,5	0,9	1,9	3,9	4,5	8,9	12,3	20,3	26,2	32,3	40,8	—	—
	III	0,1	0,4	0,8	1,6	3,5	3,9	8.0	11,2	17,5	22,6	27,9	35,9	—	—
	IV	0,1	0,3	0,6	1,2	2,5	2,9	7,4	10,3	15,0	19,3	23,8	31,8	—	—
OLSZA CZARNA, TRZEŚNIA, LIPA I DRZEWA OWOCOWE	I	0,2	0,6	1,4	2,5	5,8	6,7	12,2	17,5	31,0	40,1	50,6	62,7	76,9	94,8
	II	0,1	0,5	1,1	2,3	4,6	5,5	11,7	17,1	29,2	37,8	47,7	59,0	72,5	88,9
	III	0,1	0,4	1,0	1,6	3,9	4,7	10,8	15,5	25,0	32,4	41,8	54,6	68,1	83,5
	IV	0,1	0,3	0,7	1,4	3,1	3,8	9,3	13,4	20,9	27,5	36,1	48,7	61,8	73,8
OLSZA SZARA	I	0,1	0,4	0,7	2,1	4,1	4,9	9,5	13,4	22,7	29,4	36,8	44,8	53,6	64,0
	II	0,1	0,4	0,6	1,7	3,5	4,2	8,9	12,6	21,3	27,6	34,5	42,0	50,3	60,0
	III	0,1	0,3	0,5	1,4	3,1	3,8	7,8	11,0	19,2	24,8	31,1	37,8	45,2	55,2
	IV	0,1	0,2	0,4	1,0	2,4	2,9	7,4	10,5	18,5	23,9	29,9	36,4	43,6	53,0
OSIKA	I	0,2	0,8	1,7	2,3	5,0	6,2	10,9	16,0	28,8	37,6	47,7	60,5	77,0	93,0
	II	0,1	0,6	1,3	1,7	4,0	5,0	10,6	15,6	26,6	34,7	44,0	55,8	73,1	88,4
	III	0,1	0,5	1,1	1,5	3,6	4,4	9,8	14,2	22,9	30,0	38,2	50,2	66,3	81,5
	IV	0,1	0,3	0,8	1,1	2,6	3,2	8,5	12,5	18,7	25,5	33,3	44,4	59,4	71,6
TOPOLA WIERZBA	I	0,1	0,4	0,7	1,4	2,6	3,2	6,4	9,0	16,0	21,3	27,8	32,5	40,5	48,6
	II	0,1	0,3	0,5	1,1	2,5	3,1	6,0	8,6	15,4	20,4	26,6	31,2	38,9	46,7
	III	0,1	0,3	0,4	0,4	2,2	2,6	5,4	7,6	14,7	19,6	25,5	29,9	37,3	43,7
	IV	0,1	0,2	0,4	0,4	1,9	2,2	5,0	7,1	14,1	18,7	24,4	28,6	35,6	42,8

UWAGI

w Siedlcach z dn. 10/XII-23 r. z uwzględnieniem zmian podanych w piśmie z dn. 13/V b. r. Nr. 6967, oraz na podstawie cen jednostkowych III-ej klasy wartości drewna wyszczególnionej w cenniku Z. O. L. P. w Radomiu z dn. 1/III-24 r. d) włączonych do klasy IV-ej na podstawie cen jednostkowych I-ej klasy wartości drewna wyszczególnionej w cenniku Z. O. L. P. w Siedlcach z dn. 10/XII-23 r. z uwzględniem zmian, podanych w piśmie z dn. 13/V b. r. Nr. 6967.

Lublin, dnia 28 czerwca 1924 r.

Przewodniczący Okr. Kom. Ochr. Lasów
w. z. *Leon Łaguna* m. p.
Okr. Insp. O. L.

79

TAKSA

do obliczenia samowolnie zabranej z lasu karpiny, gałęzi, chróstu i innych użytków oraz płodów leśnych.

Wyszczególnienie sortymentu	Klasa wartości drzewa	za 1 m. p.	Za jeden wóz		za wiązkę	Wyszczególnienie sortymentu	za 1 szt.	za 100 szt.	za 1 kg.	za 1 kg.
			parokonny	jednokon.						
		Złotych i groszy					Złotych i groszy			
Karpina sosnowa	I	1,75	2,50	1,75	0,50	Szyszki sosnowe			1,00	
	II	1,50	2,30	1,50	0,40				0,80	
	III	1,30	2,00	1,30	0,30				0,60	
	IV	1,30	2,00	1,30	0,30				0,60	
Karpina gatunków liściastych	I	1,30	2,00	1,30	0,40	Szyszki świerkowe			0,70	
	II	0,90	1,30	0,90	0,30				0,70	
	III	0,90	1,30	0,90	0,20				0,70	
	IV	0,75	1,20	1,30	0,20				0,70	
Leżanina wszystkich gatunków drzew	I	—	1,60	1,10	0,30	Szyszki jodłowe			0,50	
	II	—	1,40	0,90	0,30				0,50	
	III	—	1,20	0,80	0,20				0 50	
	IV	—	1,20	0,80	0,20				0,50	
Gałęzie drzew liściastych	I	3,50	3,50	2,40	0,40	Żołędź i bukiew			4,50	
	II	3,00	3,00	2,00	0,30				4,50	
	III	2,50	2,50	1,60	0,30				4,50	
	IV	2,00	2,00	1,40	0,20				4,50	
Gałęzie drzew szpilkowych	I	4,00	4,00	2,70	0,50	Drzewka na choinki	0,60	60,00		
	II	4,50	3,50	2,40	0,40		0,50	50,00		
	III	3,00	3,00	2,00	0,30		0,40	40,00		
	IV	2,50	2,50	1,60	0,20		0,30	30,00		
Chróst wszystkich gatunków drzew	I	0,90	1,80	1,00	0,30	Kopanice na sanie	1,00			
	II	0,60	1,20	0,80	0,20					
	III	0,50	1,00	0,70	0,20					
	IV	0,50	1,00	0,70	0,20					
Zbieranina	I	—	1,00	0,70	0,20	Żywica stwardziała				16,50
	II	—	1,00	0,70	0,20					
	III	—	0,75	0,50	0,10					
	IV	—	0,75	0,50	0,10					
Kora garbarska	I	5,50	11,00	7,50	1,50	Żywica płynna				20,00
	II	5,00	10,00	7,00	1,20					
	III	4,50	9,00	6,00	1,00					
	IV	4,00	8,00	5,50	0,80					
Wióry i trzaski	I	1,80	3,00	1,80	0,50	Korzenie drzew miękkich pozyskiwane na zagajnikach	1.00	100,00		
	II	1,40	2,20	1,40	0,30					
	III	1,30	1,90	1,30	0,20		0,75	75.00		
	IV	1,10	1,70	1,10	0,20					
Ściółka leśna i mech	I	1,50	3,00	2,00	0,50					
	II	1,30	2,60	1,70	0,40					
	III	1,20	2,40	1,50	0,30					
	IV	1,00	2,00	1,30	0,30					

UWAGI: 1 wóz jednokonny = $^2/_3$ wozu parokonnego
1 wiązka gałęzi, chrustu = $^1/_{10}$ wozu parokonnego
gałęzie liczą się od 4-ch cm. grubości; chróst do 4-ch cm. grubości.

Lublin, dnia 28/VI 1924 r.

Przewodniczący O. K. O. L.
w. z. *Leon Łaguna m. p.*
Okr. Insp. Ochrony Lasów.

80.

Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego *w sprawie kotłów parowych z jednostronnymi łubkami.*

L. 1839/VII.

W myśl reskryptu Ministerstwa Przemysłu i Handlu z dnia 12/VI r. b. Nr. P. A. 1555, niniejszym podaję do wiadomości, iż kotły parowe z jednostronnemi łubkami (nakładkami) t. j. łubkami łączącymi blachy wzdłuż płaszcza kotła tylko z jednej strony, są w niektórych wypadkach bardzo niebezpieczne w użyciu i grożą w każdej chwili wybuchem.

Wobec powyższego wzywam właścicieli kotłów parowych, by po przekonaniu się, iż ich kocioł posiada łubki z jednej zewnętrznej strony kotła, a od strony wewnętrznej (wodnej) łubek niema wcale, zameldowali o tem najpóźniej w ciągu dni 14 tu od daty niniejszego obwieszczenia miejscowemu Stowarzyszeniu dozoru kotłów, w celu otrzymania od niego wskazówek co do środków zaradczych przeciw wybuchowi.

Lublin, dnia 18 czerwca 1924 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału Przemysłowego
( ) *Kryński* m. p.

B.

Ogłoszenia o rejestracji stowarzyszeń.

81.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 16 czerwca 1924 r. L. 6186/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 299 stowarzyszenie pod nazwą: „Koło rodziców przy Państw. Seminar. Naucz. Żeńsk. im. G. Piramowicza w Lublinie“.

82.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 16 czerwca 1924 r. L. 5051/ Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 302 stowarzyszenie pod nazwą: „Żydowski Związek Gimnastyczno-Sportowy w Siedlcach“.

83.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 25 czerwca 1924 r. L. 6533/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków, pod Nr. 304 stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze w Urzędowie pow. Janowskiego“.

84.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 30 czerwca 1924 r. L. 6776/Pr. B. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 308 stowarzyszenie pod nazwą: „Lubelskie Wojewódzkie Koło Sportowo Hodowlane“.

58.

Lista lekarzy zarejestrowanych w Izbie Lekarskiej Lubelskiej w ciągu pierwszego półrocza 1924 roku.

W myśl 11 art. ustawy z dnia 2 grudnia 1921 r. o ustroju i zakresie działania Izb Lekarskich (Dz. U. R. P. z roku 1921, Nr. 105 poz. 763), Izba Lekarska Lubelska ogłasza następującą listę lekarzy zarejestrowanych w ciągu pierwszego półrocza 1924 r.

Województwo Lubelskie:

1) Dr. Idzik Józef, Chełm, 2) Dr. Dietrich Marjan, Włodawa, 3) Dr. Majzneer Ludwik, Chełm, 4) Dr. Sobocki Eligjusz, Chełm, 5) Dr. Herman Miron, Łuków, 6) Dr. Uthke Reisa, Siedlce, 7) Dr. Geldbard Ajzyk, Biała Podlaska, 8) Dr. Mielnik Klemens, Biała Podlaska, 9) Dr. Topolski Stanisław, Biała Podlaska, 10) Dr. Lebert Wacław, Łuków, 11) Dr. Chalawa Stanisław, Siedlce, 12) Dr. Wróblewski Witold, Sarnaki. 13) Bachański Władysław, Parysów, 14) Dr. Bloch Michał, Węgrów, 15) Dr. Certowicz Mieczysław, Izbica, 16) Dr. Arnsztein Jan, Lublin, 17) Dr. Nowakowski Feliks, Łuków, 18) Dr. Feldman Hersz, Włodawa.

Województwo Poleskie:

1) Dr. Ksieniewicz Wacław, Kobryń, 2) Dr. Abusz Samuel, Brześć, 3) Dr. Paprocki Kazimierz, Brześć, 4) Dr. Chrzanowski Jan, Kobryń, 5) Dr. Grygorjew Aleksander, Terespol, 6) Dr. Sobieszczański Józef, Brześć, 7) Dr. Ceytlin Alfons, Pińsk, 8) Dr. Gałziński Bolesław, Mikaszewicze.

Województwo Wołyńskie:

1) Dr. Leble Zygmunt. Kowel, 2) Dr. Izgur Abel, Równe, 3) Dr. Herszenhorn Jakób, Korzec, 4) Dr. Eljaszewicz Konstanty, Zdułbunów, 5) Dr. Gojzenberg Szloma, Równe, 6) Dr. Polak Chaim, Równe, 7) Dr. Frydman Pemow, Łuck, 8) Dr. Romanowa Aleksandra, Radziwiłłów, 9) Dr. Grynberg Leja, Równe 10) Dr. Borys Segał, Równe, 11) Dr. Ranc Chaim, Łuck, 12) Dr. Grincwajg Leja, Równe, 13) Dr. Kochanowicz Chaim, Równe, 14) Dr. Kuźmicki Stanisław, Krymno, 15) Dr. Finkielsztein Grzegorz, 16) Dr. Dubiński Leonard, Gródek, 17) Dr. Kopyłow Jan, Równe, 18) Dr. Czernobulski Hersz, Równe, 19) Dr. Dubińska Rozalja, Gródek, 20) Dr. Zapolski Mikołaj, Łanowce, 21) Dr. Szeleszków Borys, Małe Siedliszcze, 22) Dr. Witels Anna, Babino, 23) Dr. Ramlau Walerjan Równe, 24) Dr. Klepinin Włodzimierz, Poryck, 25) Dr. Hofman Mordko, Równe, 26) Dr. Sobańska-Finke Marja, Mizocz, 27) Dr. Roguski Bronisław, Szack, 28) Dr. Habich Witold, Łuck, 29) Dr. Friszberg Leja, Równe.

C.

OGŁOSZENIA.

Sprostowanie.

Lubelski Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości, że ogłoszone w Nr. 3 z dnia 22 czerwca b. r. terminy dochodzeń wodno-prawnych w Biskupicach i Brzezicach uległy następującej zmianie:

1) Dochodzenie wodno-prawne przy młynie w Biskupicach własność W. Drożdżyka i J. Szpilarowicza odbędzie się **dnia 5 sierpnia r. b.** zamiast 25 lipca,

2) Dochodzenie wodno-prawne przy młynie w Brzezicach, własność Włodzimierza Scipio del Campo odbędzie się **dnia 6 sierpnia r. b.** zamiast 26 lipca.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. 45, 186, 195 i 196 Ustawy Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102 poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 21 sierpnia 1924 r. przy młynie na rzece Wolicy w Orłowie Drewnianym gminy Izbica pow. Krasnystaw należącym do włościan wsi Orłów Drewniany dzierżawionym przez Abrachama Kligera odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany) oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie oraz w Urzędzie gminnym w Izbicy.

Wszelkie podania lub protokólarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które to użytkowanie mogłoby ograniczać prawo, powołanego wyżej właściciela młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 18/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 22 sierpnia 1924 r. przy młynie na rzece Żółkiewce w Krasnymstawie (Krak.-przedmieście) gminy Krasnystaw pow. Krasnystaw należącym do Pinkwasa Perlmuttera odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urządzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie gminnym Krasnystaw.

Wszelkie podania lub protokulalne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed npływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a napóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. 45, 186, 195 i 196 Ustawy wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102 poz. 936) niniejszym podaję do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 23 sierpnia 1924 r. przy młynie na rzece Giełczew w Wygnanowicach gminy Rybczewice pow. Krasnystaw należącym do Leonarda Kwiecińskiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany) oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie oraz w Urzędzie gminnym w Rybczewicach.

Wszelkie podania lub protokólarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które to użytkowanie mogłoby ograniczać prawo, powołanego wyżej właściciela młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Tomaszowie województwa Lubelskiego obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Pawle Wronka, współwłaścicielu nieruchomości, składającej się z osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Małoniż, gminy Łaszczów pod Nr. 13 i oznaczonej hipotecznym Nr. 1.

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 31 grudnia 1924 r., w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się w biurze tegoż Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Starosta Krasnostawski ogłasza:

Następujący mieszkańcy gm. Rudnik, pow. Krasnostawskiego otrzymali odpisy utraconych i unieważnionych kart ewidencyjnych na posiadane przez nich konie:

1) Jakób Galan zamieszkały w Bzowicach, kartę Nr. 1071, 2) Andrzej Boruchalski zamieszkały w Bzowicach, kartę Nr. 1074, 3) Wojciech Roczeń zamieszkały w Bzowicach, kartę Nr. 1077, 4) Mateusz Dąbek zamieszkały w Płonce kartę Nr. 1092, 5) Mateusz Janowski zamieszkały w Płonce, kartę Nr. 1094, 6) Łukasz Nowosadzki zamieszkały w Płonce, kartę Nr. 1098, 7) Wojciech Sadowski zamieszkały w Płonce, kartę Nr. 1105, 8) Antoni Brudziński zamieszkały w Płonce, kartę Nr. 1099, 9) Piotr Brudziński zamieszkały w Płonce, kartę Nr. 1106, 10) Jan Niciński zamieszkały w Mościskach, kartę Nr. 1114 11) Jan Gorczyca zamieszkały w Mościskach, kartę Nr. 1116, 12 Michał Stasiak zamieszkały w Równieszkach, kartę Nr. 1144, 13) Michał Starzewski zamieszkały w Majdanie Łuczyckim, kartę Nr. 1206.

Redakcję zakończono 15 lipca 1924 r.

Drukarnia Państwowa w Lublinie.